

Ch 1 命题逻辑

iff: if and only if (当且仅当)

2025年9月8日 16:13

数理逻辑强调推理, 不考虑特定语句正误
命题逻辑又称命题演算, 或谓词逻辑。

定义 1.1 能够确切判断其结论是真或假的陈述句称为命题。该命题可以取一个“值”, 称为真值 $\begin{cases} \text{真 } 1 (T) \\ \text{假 } 0 (F) \end{cases}$

根据现有信息

eg. 这菜辣了 \times 无法判断 今天是十月一日 \checkmark 非陈述语句都不是命题
! 不能判断真假的陈述句叫悖论

定义 1.2 用一个具体的命题代入命题标识符 P 的过程, 称为对 P 的**解释**或**赋值**(指派)

$\begin{cases} \text{确定: 命题常元 (是命题)} \\ \text{不确定: 命题变元 (不是命题)} \end{cases}$ (简单命题)

定义 1.3 只是不能用联结词分解出更简单的子命题的命题称为**原子命题**, 反之称为**复合命题**。与原子命题对应的命题标识符叫做**原子命题变元**。

① 否定连接词 \sim (“非”)

* 命题中有“不”“非”等有否定含义, 一定要体现出 \sim

② 合取 \wedge (“与”) $\begin{cases} \text{既...又} & \text{并且} \\ \text{不仅...而且} & \text{和} \\ \text{逻辑乘} & \text{逻辑与} \\ \text{译作 } \wedge & \text{虽然...但是} & \text{与} \end{cases}$
eg. 李明与王冬是同学; TA 打开书并开始读

③ 析取 \vee (“或”) $\begin{cases} \text{逻辑加} & \text{eg. 我上街去书店或去看电影} \end{cases}$

④ 排斥或 \vee (“不可兼或”)

(异或) eg. 教室里有 30 或 40 人, “大约”的意思

或 $\begin{cases} \text{可兼或 } \vee \\ \text{不可兼或 } \vee \\ \text{近似或} \end{cases}$

⑤ 条件 \rightarrow (“则”)

P 前件/假	Q 后件/真	$P \rightarrow Q$	$\begin{cases} P \text{ 是 } Q \text{ 充分条件} \\ Q \text{ 是 } P \text{ 必要条件} \end{cases}$
0	0	1	[允许 P, Q 之间]
0	1	1	无因果关系
1	0	0	
1	1	1	

$P \rightarrow Q \begin{cases} Q \rightarrow P \text{ 逆命题} \\ \sim P \rightarrow \sim Q \text{ 反命题} \\ \sim Q \rightarrow \sim P \text{ 逆反命题} \end{cases}$

$\begin{cases} \text{形式条件命题} \\ \text{实质条件命题} \end{cases}$

一个类似的比方: 生活中大家希望的是既合理又合情。但机器不知道命题的文字含义, 只能根据形式(即推理规则、公式描述规则等)来推理, 只能保证推理的过程正确即可, 因此有可能得出人看起来很不合逻辑的结论(典型例子就是: 我没有买到鱼, 但我吃鱼), 也就是说合理但不一定合情。

⑥ 双条件 \leftrightarrow (“同或”)

$\begin{cases} \text{当且仅当} \\ \text{充要必要} \end{cases}$

约定: 优先级: $\sim > \wedge > \vee > \rightarrow > \leftrightarrow$

小结: 联结词是句子真值与句子真值之间联结, 与句子内容无关

设命题 P: 明天上午七点下雨;
Q: 明天上午七点下雪;
R: 我将去学校。

符号化下述语句:
1) 如果明天上午七点不是雨夹雪, 则我将去学校。
解: 可符号化为: $\sim(P \wedge Q) \rightarrow R$ 。
2) 如果明天上午七点不下雨并且不下雪, 则我将去学校。
解: 可符号化为: $(\sim P \wedge \sim Q) \rightarrow R$ 。
3) 如果明天上午七点下雨或下雪, 则我将不去学校。
解: 可符号化为: $(P \vee Q) \rightarrow \sim R$ 。
4) 明天上午我将雨雪无阻一定去学校。
解: 可符号化为:
 $(P \wedge Q \wedge R) \vee (\sim P \wedge Q \wedge R) \vee (P \wedge \sim Q \wedge R) \vee (\sim P \wedge \sim Q \wedge R)$
或 $(P \wedge Q) \vee (\sim P \wedge Q) \vee (P \wedge \sim Q) \vee (\sim P \wedge \sim Q) \vee R$

* 不能写成 R. (缺信息)

设命题 P: 你陪伴我;
Q: 你代我叫车子;
R: 我将出去。

符号化下述语句:
(1) 除非你陪伴我或代我叫车子, 否则我将不出去。
(2) 如果你陪伴我并且代我叫车子, 则我将出去。
(3) 如果你不陪伴我或不代我叫车子, 我将不出去。
解: 句子(1)可符号化为:
 $R \rightarrow (P \vee Q)$ 或 $\sim(P \vee Q) \rightarrow \sim R$ 。
句子(2)可符号化为: $(P \wedge Q) \rightarrow R$ 。
句子(3)可符号化为: $(\sim P \wedge \sim Q) \rightarrow \sim R$ 。

定义 1-2.1 命题公式/公式 合适公式: 无歧义的公式

- 命题变元(原子命题变元)本身是一个公式
- 如 P, Q 是公式, $\sim P, P \wedge Q, P \vee Q, P \rightarrow Q, P \leftrightarrow Q$ 也是公式

定义 1-2.1 命题公式/公式 命题公式: 无歧义的真值

- 命题变元 (原子命题变元) 本身是一个公式
- 如 P, Q 是公式, $\sim P, P \wedge Q, P \vee Q, P \rightarrow Q, P \leftrightarrow Q$ 也是公式
- 命题公式 仅由 有限步 使用 1-2 后产生的结果

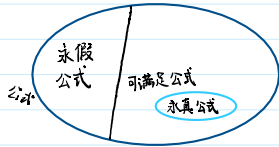
定义 1-2.2 子公式

定义 1-2.3 命题变元的真值 \rightarrow 公式的解释 I
 n 个 2^n 个

定义 1-2.4 公式 G 在解释 I 下 $\left\{ \begin{array}{l} \text{真 } I \text{ 满足 } G \\ \text{假 } I \text{ 不满足 } G \end{array} \right.$

将公式 G 在其所有可能解释下的真值情况列成的表, 称为真值表

定义 1-2.5 永真公式/重言式
 永假公式/矛盾式/不可满足公式



判断永真式 $\left\{ \begin{array}{l} \text{真值表法} \\ \text{置换代换/代入法则} \\ \text{公式推演法} \end{array} \right.$
 置换定理: 永真式的任何置换实例仍是一个永真式

定义 1-3.1 在任意 I 下, G 与 H 真值相同 $\Rightarrow G, H$ 等价, 记作 $G \Leftrightarrow H$

定理 1-3.2 公式 G, H 等价的充要条件是公式 $G \leftrightarrow H$ 是永真公式

用计算机证明: 充分性: \because 公式 G, H 等价
 计算真值表

- $\therefore G \Leftrightarrow H$
- \therefore 由定义, 对任何解释公式 G 和 H 取相同的真值
- $\therefore G \leftrightarrow H$ 恒取真值 1.
- $\therefore G \leftrightarrow H$ 是永真式

必要性: $\because G \leftrightarrow H$ 是永真式
 \therefore 对任何解释 G, H 必取相同的真值
 $\therefore G \Leftrightarrow H$ 成立

基本等价式—命题定律 Equivalence:

设 G, H, S 是任何的公式, 则:

- $E_1: (G \leftrightarrow H) \Leftrightarrow (G \rightarrow H) \wedge (H \rightarrow G)$ (等价)
- $E_2: (G \rightarrow H) \Leftrightarrow (\sim G \vee H)$ (蕴涵)
- $E_3: G \vee G \Leftrightarrow G$ (幂等律)
- $E_4: G \wedge G \Leftrightarrow G$
- $E_5: G \vee H \Leftrightarrow H \vee G$ (交换律)
- $E_6: G \wedge H \Leftrightarrow H \wedge G$
- $E_7: G \vee (H \vee S) \Leftrightarrow (G \vee H) \vee S$ (结合律)
- $E_8: G \wedge (H \wedge S) \Leftrightarrow (G \wedge H) \wedge S$
- $E_9: G \vee (G \wedge H) \Leftrightarrow G$ (吸收律)
- $E_{10}: G \wedge (G \vee H) \Leftrightarrow G$

基本等价式 (续):

- $E_{11}: G \vee (H \wedge S) \Leftrightarrow (G \vee H) \wedge (G \vee S)$ (分配律)
- $E_{12}: G \wedge (H \vee S) \Leftrightarrow (G \wedge H) \vee (G \wedge S)$
- $E_{13}: G \vee F \Leftrightarrow G$ (同一律)
- $E_{14}: G \wedge T \Leftrightarrow G$
- $E_{15}: G \vee T \Leftrightarrow T$ (零律)
- $E_{16}: G \wedge F \Leftrightarrow F$
- $E_{17}: G \vee \sim G \Leftrightarrow T$ (矛盾律)
- $E_{18}: G \wedge \sim G \Leftrightarrow F$
- $E_{19}: \sim(\sim G) \Leftrightarrow G$ (双重否定律)
- $E_{20}: (G \wedge H) \rightarrow S \Leftrightarrow G \rightarrow (H \rightarrow S)$ (输出律) ✓ "没有条件, 便创造条件" "万事俱备"
- $E_{21}: (G \vee H) \Leftrightarrow (\sim G \wedge H) \vee (G \wedge \sim H)$ (排中律)
- $E_{22}: P \rightarrow Q \Leftrightarrow \sim Q \rightarrow \sim P$ (逆反律) ✓
- $E_{23}: \sim(G \vee H) \Leftrightarrow \sim G \wedge \sim H$ (De Morgan定律)
- $E_{24}: \sim(G \wedge H) \Leftrightarrow \sim G \vee \sim H$

重要例题 (通常不使用真值表)

2) 公式推演 (等价变换)

例 3.1: 试证 $P \rightarrow Q \Leftrightarrow \sim Q \rightarrow \sim P$

证: $P \rightarrow Q \Leftrightarrow \sim P \vee Q$ 蕴涵 E_2
 $\Leftrightarrow \sim \sim P \vee \sim Q$ 双重否定 E_{19}
 $\Leftrightarrow \sim \sim Q \vee \sim P$ 交换律 E_5
 $\Leftrightarrow \sim Q \rightarrow \sim P$ E_2

证明 $P \vee \sim((P \vee \sim Q) \wedge Q)$ 是永真公式.

证: 原式 $= P \vee \sim((P \vee \sim Q) \wedge Q)$
 $= P \vee \sim P \wedge \sim Q \vee \sim Q$
 $= (P \vee \sim P) \wedge (\sim Q \vee \sim Q)$
 $= 1 \wedge 1$
 $= 1$

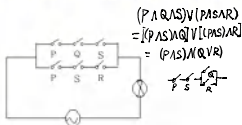
证明 $P \rightarrow (Q \rightarrow R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \rightarrow R$

$P \rightarrow (Q \rightarrow R) \Leftrightarrow \sim P \vee (\sim Q \vee R)$
 $\Leftrightarrow \sim P \vee \sim Q \vee R$
 $\Leftrightarrow \sim P \wedge \sim Q \vee R \Leftrightarrow (P \wedge Q) \rightarrow R$

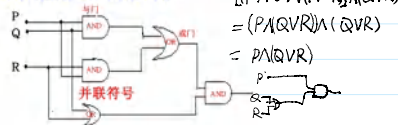
试证明 $(P \wedge (Q \vee R)) \vee (P \wedge \sim Q \wedge \sim R) \Leftrightarrow P$

$\Leftrightarrow (P \wedge (Q \vee R)) \vee (P \wedge (\sim Q \vee \sim R)) \Leftrightarrow P \wedge T \Leftrightarrow P$

试用较少的开关设计一个与下图有相同功能的电路.



试将下图所示之逻辑电路简化.



$[(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)] \wedge (Q \vee R)$
 $= (P \wedge (Q \vee R)) \wedge (Q \vee R)$
 $= P \wedge (Q \vee R)$

试证明:

$(\sim P \wedge (\sim Q \wedge R)) \vee ((Q \wedge R) \vee (P \wedge R)) \Leftrightarrow R$
 $\Leftrightarrow ((\sim P \wedge \sim Q) \wedge R) \vee ((Q \vee P) \wedge R)$
 $\Leftrightarrow (\sim(Q \vee P) \wedge R) \vee ((Q \vee P) \wedge R)$
 $\Leftrightarrow T \wedge R \Leftrightarrow R$

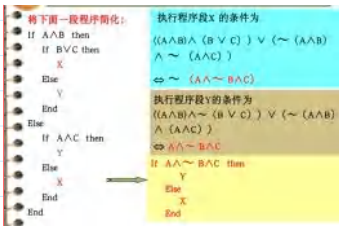
将下面一段程序简化:

```

if A & B then
  if B & C then
    X
  else
    Y
end
    
```

执行程序段 X 的条件为
 $((A \wedge B) \wedge (B \vee C)) \vee (\sim(A \wedge B) \wedge \sim(A \wedge C))$
 $\Leftrightarrow (A \wedge \sim B \wedge C)$

执行程序段 Y 的条件为
 $((A \wedge B) \wedge \sim(B \vee C)) \vee (\sim(A \wedge B))$



对偶式: A中的“V与^”, “T与F” 互换, 得 A对偶式 A*

引理 (定理 1-3.3) $\sim A(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow A^*(\sim P_1, \dots, \sim P_n)$

证明: De Morgan: $\sim(P \vee Q) \Leftrightarrow \sim P \wedge \sim Q$, $\sim(P \wedge Q) \Leftrightarrow \sim P \vee \sim Q$

又: $\sim T \Leftrightarrow F$, $\sim F \Leftrightarrow T$

\therefore 对公式的否定可以直接作用到原子本身.

$\therefore \sim A(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow A^*(\sim P_1, \dots, \sim P_n)$

对偶定理: $(A \Leftrightarrow B) \rightarrow (A^* \Leftrightarrow B^*)$

证明: 设 $A(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow B(P_1, \dots, P_n)$. 于是 $A(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow B(P_1, \dots, P_n)$ 是永真式

$\therefore A(\sim P_1, \dots, \sim P_n) \Leftrightarrow B(\sim P_1, \dots, \sim P_n)$

$\therefore A^*(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow B^*(P_1, \dots, P_n)$

$\therefore A^*(P_1, \dots, P_n) \Leftrightarrow B^*(P_1, \dots, P_n)$

定义 1-4.1 $P \uparrow Q$: 与非; $P \downarrow Q$: 或非 $P \Leftarrow Q$: 条件否定

$\sim(P \wedge Q)$ $\sim(P \vee Q)$ $\sim(P \rightarrow Q)$

定义 1-4.2 功能完备集, 最小功能完备集

- { \uparrow }
- { \downarrow }
- { \sim, \vee }
- { \sim, \wedge }
- { \sim, \rightarrow }

- ① $P \uparrow P \Leftrightarrow \sim(P \wedge P) \Leftrightarrow \sim P$
- ② $(P \uparrow Q) \uparrow (P \uparrow Q) \Leftrightarrow \sim(P \uparrow Q) \Leftrightarrow P \wedge Q$
- ③ $(P \uparrow P) \uparrow (Q \uparrow Q) \Leftrightarrow \sim P \uparrow \sim Q \Leftrightarrow \sim(\sim P \wedge \sim Q) \Leftrightarrow P \vee Q$
- ④ $P \downarrow P \Leftrightarrow \sim(P \vee P) \Leftrightarrow \sim P$
- ⑤ $(P \downarrow Q) \downarrow (P \downarrow Q) \Leftrightarrow \sim(P \downarrow Q) \Leftrightarrow P \vee Q$
- ⑥ $(P \downarrow P) \downarrow (Q \downarrow Q) \Leftrightarrow \sim P \downarrow \sim Q \Leftrightarrow \sim(\sim P \vee \sim Q) \Leftrightarrow P \wedge Q$

定义 1-5.1 原子公式及其否定都称为句节 (正/负句节)

有限个句节组成的析取式称为子句。有限个子句组成的合取式称为合取范式: $(\vee) \wedge (\vee)$

有限个句节组成的合取式称为短语。有限个短语组成的合取式称为析取范式: $(\wedge) \vee (\wedge)$

* $P, \sim P$ 是句节、子句、短语、合取范式、析取范式

$(P \vee Q \vee \sim R)$ 是析取范式、子句 是合取范式、子句

$\sim(Q \vee R)$ 均不是, 但 $\sim Q \wedge \sim R$ 是合取范式

定理 1-5.2 (范式存在定理) 任何命题公式都存在与之等价的合取范式与析取范式。

eg. 求 $(P \wedge (Q \rightarrow R)) \rightarrow S$ 的合取范式

解: 原式 $\Leftrightarrow \sim(P \wedge (\sim Q \vee R)) \vee S$
 $\Leftrightarrow \sim(P \vee S) \wedge (\sim(Q \wedge \sim R) \vee S)$
 $\Leftrightarrow \sim(P \vee S) \wedge (Q \vee S) \wedge (\sim R \vee S)$

易知一个公式的范式不唯一, 因此要求公式的主范式

定义 1.17 (1) 在 n 个变元的基本积 (短语) 中, 若每一变元与其否定并不同时存在, 且二者之一必出现且仅出现一次, 则称这种基本积为极大项 (极大项)

由有限个极大项组成的析取式称为主析取范式 (主合取范式)

极小项与极大项的性质

- ① 没有两个不同的极小项是等价的, 且每个极小项只有一组真值指派, 使该极小项的真值为真。
- ② 没有两个不同的极大项是等价的, 且每个极大项只有一组真值指派, 使该极大项的真值为假。
- ③ $\sim m_i \Leftrightarrow M_i, \sim M_i \Leftrightarrow m_i (i=0, 1, 2, \dots, 2^n-1)$ 。
- ④ $M_i \vee M_j = T, m_i \wedge m_j = F (i \neq j; i, j \in \{0, 1, 2, \dots, 2^n-1\})$ 。
- ⑤ $\bigvee_{i=0}^{2^n-1} m_i = T, \bigwedge_{i=0}^{2^n-1} M_i = F$ 。
- ⑥ 极大项取值 0 “当且仅当”: 如果极大项中出现的是原子本身, 则原子赋值为 0; 如果出现的是原子的否定, 则原子赋值为 1。
- ⑦ 当一个极大项在一种解释下取值 0 时, 其余极大项在同一解释下取值 1。
- ⑧ 极小项取值 1 “当且仅当”: 如果极小项中出现的是原子本身, 则原子赋值为 1; 如果出现的是原子的否定, 则原子赋值为 0。
- ⑨ 当一个极小项在一种解释下取值 1 时, 其余极小项在同一解释下取值 0。

eg. 求 $G = (P \rightarrow Q) \Leftrightarrow R$ 的主合取范式

POS 最大和之积

解: P Q R $(P \rightarrow Q) \Leftrightarrow R$

eg. 求 $G = (P \rightarrow Q) \leftrightarrow R$ 主析取范式 POS 最大和之积

解: P Q R $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow R$

0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	0	1	0
1	1	0	0
1	1	1	1

$$G = (P \vee Q \vee R) \wedge (P \vee \sim Q \vee R) \wedge (\sim P \vee Q \vee \sim R) \wedge (\sim P \vee \sim Q \vee R)$$

$$G = (\sim P \wedge \sim Q \wedge \sim R) \vee (\sim P \wedge Q \wedge \sim R) \vee (P \wedge \sim Q \wedge \sim R) \vee (P \wedge Q \wedge \sim R)$$

公式转换法:

- 1) 利用等价公式中的等价式和蕴涵式将公式中的 \rightarrow , \leftrightarrow 用联结词 \sim , \wedge , \vee 来取代;
- 2) 利用德·摩根定律将否定号 \sim 移到各个命题变元的前端;
- 3) 利用结合律、分配律、吸收律、幂等律、交换律等将公式化成其等价的析取范式和合取范式。
- 4) 在析取范式的短语和合取范式的子句中, 如同一命题变元出现多次, 则将其化成只出现一次。
- 5) 去掉析取范式中所有永假式的短语和合取范式中所有永真式的子句, 即去掉短语中含有形如 $P \wedge \sim P$ 的子公式和子句中含有形如 $P \vee \sim P$ 的子公式。

6) 若析取范式的某一个短语中缺少该命题公式中所规定的命题变元 P, 则可用公式:

$$(\sim P \vee P) \wedge Q = Q$$

将命题变元 P 补进去, 并利用分配律展开, 然后合并相同的短语, 此时得到的短语将是标准的极小项。

7) 若合取范式的某一个子句中缺少该命题公式中所规定的命题变元 P, 则可用公式:

$$(\sim P \wedge P) \vee Q = Q$$

将命题变元 P 补进去, 并利用分配律展开, 然后合并相同的子句, 此时得到的子句将是标准的极大项。

8) 利用幂等律将相同的极小项和极大项合并, 同时利用交换律进行顺序调整, 由此可转换成标准的主析取范式和主合取范式。

命题公式的蕴涵

设 A 和 B 是两个合适公式, 如果在任何解释下, A 取值 1 时 B 也取值 1, 则称公式 A 蕴涵公式 B, 并记 $A \Rightarrow B$. (不考虑 A 为 0 情况)

$A \Rightarrow B$ 当且仅当 $A \rightarrow B$ 为永真式

蕴涵的性质: 1. 自反性 $A \Rightarrow A$

2. 反对称性 若 $A \Rightarrow B$ 且 $B \Rightarrow A$, $A \Leftrightarrow B$

3. $A \Rightarrow B$ 且 A 为永真式, 则 B 必为永真式

4. 传递性. 若 $A \Rightarrow B$, $B \Rightarrow C$, 则 $A \Rightarrow C$

证: 由已知, $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow C)$ 为永真式

$$\wedge (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow C) \Rightarrow A \Rightarrow C$$

$$\therefore A \Rightarrow C \text{ 为永真式}$$

$$\therefore A \Rightarrow C$$

5. 若 $A \Rightarrow B$, $A \Rightarrow C$, 则 $A \Rightarrow B \wedge C$ 反之亦然

证: 由已知, $A \Rightarrow B$, $A \Rightarrow C$ 都为真

$$\therefore (A \Rightarrow B) \wedge (A \Rightarrow C) \text{ 永真}$$

$$(A \Rightarrow B) \wedge (A \Rightarrow C) \Leftrightarrow (\sim A \vee B) \wedge (\sim A \vee C) \Leftrightarrow \sim A \vee (B \wedge C) \Leftrightarrow A \Rightarrow (B \wedge C) \text{ 永真}$$

$$\therefore A \Rightarrow B \wedge C$$

6. 若 $A \Rightarrow C$, $B \Rightarrow C$, 则 $A \vee B \Rightarrow C$

证: 由已知, $(A \Rightarrow C) \wedge (B \Rightarrow C)$ 永真,

$$\therefore (A \vee B) \Rightarrow C \text{ 永真} \dots$$

7. $A \wedge B \Rightarrow C$ 当且仅当 $A \Rightarrow B \rightarrow C$.

该性质是推理演算中 CP 规则的基础

证: 必要性

$$\therefore A \wedge B \Rightarrow C$$

$$\therefore A \wedge B \rightarrow C \text{ 永真}$$

$$\therefore \sim A \vee \sim B \vee C \Leftrightarrow \sim A \vee (B \rightarrow C) \Leftrightarrow A \Rightarrow (B \rightarrow C) \text{ 永真} \dots$$

$$\therefore A \Rightarrow B \rightarrow C$$

$$\therefore A \Rightarrow (B \rightarrow C) \text{ 永真}$$

必要性
 $\therefore A \Rightarrow B \Rightarrow C$
 $\therefore A \rightarrow (B \rightarrow C)$ 永真
 $\therefore A \wedge B \rightarrow C$ 永真
 $\therefore A \wedge B \Rightarrow C$

8. $A \Rightarrow B$, iff $A \wedge \sim B$ 是矛盾式

定理 1.12:

基本蕴含(关系式)(蕴含定律):

I₁: $P \Rightarrow PVQ, Q \Rightarrow PVQ$
 扩充法则
 $\sim P \Rightarrow P \rightarrow Q, Q \Rightarrow P \rightarrow Q$

I₂: $P \wedge Q \Rightarrow P, P \wedge Q \Rightarrow Q$
 化简法则
 $\sim(P \rightarrow Q) \Rightarrow P \wedge \sim Q, \sim(P \rightarrow Q) \Rightarrow \sim Q$


I₃: $P \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow Q$
 假言推理
 $(P \wedge (P \rightarrow Q)) \Rightarrow (P \wedge Q)$

I₄: $\sim Q \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow \sim P$
 否定式
 假言推理

I₅: $\sim P \wedge (PVQ) \Rightarrow Q$


析取三段论

I₆: $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow P \rightarrow R$
 假言三段论



I₇: $(PVQ) \wedge (P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow R$
 二难推理

I₈: $(P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \Rightarrow (P \wedge R) \rightarrow (Q \wedge S)$

I₉: $(P \leftrightarrow Q) \wedge (Q \leftrightarrow R) \Rightarrow P \leftrightarrow R$


I₁₀: $(PVQ) \wedge (\sim PV R) \Rightarrow QVR$ 归结原理

命题逻辑的推理方法

推理规则: 1. P规则 (前提引用规则)

2. T规则 (逻辑(中间)结果引用规则) 依据 { 逻辑式 TE, 蕴涵式 TL }

3. CP规则 (附加前提规则)

- ① $\sim B \vee C$ P
- ② $B \rightarrow C$ TDE
- ③ B P(假设前提)
-
- ④ C
- ⑤ $B \rightarrow C$ CP

【例 1.21】证明 $R \rightarrow S$ 是 $\{P \rightarrow (Q \rightarrow S), \sim R \vee P, Q\}$ 的逻辑结果。

【证明一】直接法

步骤	公式	使用规则	步骤	公式	使用规则
1	$\sim R \vee P$	P	5	$\sim R \vee \sim Q \vee S$	TDE
2	$R \rightarrow P$	TDE	6	$Q \rightarrow (R \rightarrow S)$	TDE
3	$P \rightarrow (Q \rightarrow S)$	P	7	Q	P
4	$R \rightarrow (Q \rightarrow S)$	TDE, CI	8	$R \rightarrow S$	TDE, CI

【证明二】利用 CP 规则法

步骤	公式	使用规则	步骤	公式	使用规则
1	$\sim R \vee P$	P	5	$Q \rightarrow S$	TDE, CI
2	R	P(附加前提)	6	Q	P
3	P	TDE, CI	7	S	TDE, CI
4	$P \rightarrow (Q \rightarrow S)$	P	8	$R \rightarrow S$	CP, CI

【证明三】反证法

步骤	公式	使用规则	步骤	公式	使用规则
1	$\sim(R \rightarrow S)$	P(附加前提)	7	$P \rightarrow (Q \rightarrow S)$	P
2	$R \wedge \sim S$	TDE	8	$Q \rightarrow S$	TDE, CI
3	R	TDE	9	Q	P
4	$\sim S$	TDE	10	S	TDE, CI
5	$\sim R \vee P$	P	11	P(矛盾式)	TDE, DE
6	P	TDE, CI			

$$P, P \rightarrow Q \Rightarrow Q$$

为基础的方法，其实是由子句 P 和 $\sim P \vee Q$ 中消去互反的一对句节 (P 和 $\sim P$) 后得到 Q 的。一般有以下规则：

消解规则 设 C_1 和 C_2 是两个子句，如果 C_1 中有句节 P ， C_2 中有句节 $\sim P$ ，则从 C_1 中消去 P ，从 C_2 中消去 $\sim P$ 后，由剩下的全部句节构成的析取式作为新的子句，称为 C_1 和 C_2 的消解式。例如，设 $C_1 = \sim P \vee Q \vee R$ ， $C_2 = P \vee R \vee S$ ，它们有相补互反句节 ($\sim P$ 和 P ， $\sim R$ 和 R)，消去后得到消解式 $C_3 = Q \vee S$ 。

利用消解的方法构造证明，首先要把结论的否定作为附加前提，再把这些前提组成的合取式转化为合取范式，然后以合取范式中的所有子句为对象使用消解规则，如果在某个步骤导出了矛盾式 (称为空子句，记为 \square)，则证明了原蕴涵关系的成立，所以，消解证明法是反证法的一种形式。

【例 1.23】 利用消解法，证明 $P \rightarrow (Q \rightarrow S)$ ， $\sim R \vee P$ ， $Q \rightarrow R \rightarrow S$ 。

【解】 首先把结论否定后加入前提中，并构造由前提组成的合取式，再把合取式化为合取范式，其过程如下：

$$\begin{aligned} & (P \rightarrow (Q \rightarrow S)) \wedge (\sim R \vee P) \wedge Q \wedge \sim (R \rightarrow S) \\ \Leftrightarrow & (\sim P \vee \sim Q \vee S) \wedge (\sim R \vee P) \wedge Q \wedge (R \wedge \sim S) \\ \Leftrightarrow & (\sim P \vee \sim Q \vee S) \wedge (\sim R \vee P) \wedge Q \wedge R \wedge \sim S \end{aligned}$$

由此得到子句集 $\{\sim P \vee \sim Q \vee S, \sim R \vee P, Q, R, \sim S\}$ ，对这些子句应用消解方法，得到的消解式也要加入到子句集中，直至导出空子句。消解步骤如下：

步 骤	公 式	使用规则	步 骤	公 式	使用规则
1	$\sim P \vee \sim Q \vee S$	引用子句	6	$\sim R \vee P$	引用子句
2	Q	引用子句	7	$\sim R$	S 和 6 中消去 $\sim P$ 和 P
3	$\sim P \vee S$	1 和 2 中消去 Q 和 \bar{Q}	8	R	引用子句
4	$\sim S$	引用子句	9	\square	导出空子句
5	$\sim P$	3 和 4 中消去 $\sim S$ 和 S			

消解法 (原理) (归结推理法)

■ 为了证明 $G_1, G_2, \dots, G_n \Rightarrow H$ ，根据反证法，即只需证明： $G_1, G_2, \dots, G_n, \sim H \Rightarrow F$

■ 利用消解规则进行推理，其推理过程为：

- 1) 从 $\{G_1, G_2, \dots, G_n, \sim H\}$ 出发。
- 2) 将 $G_1 \wedge G_2 \wedge \dots \wedge G_n \wedge \sim H$ 转化成合取范式，如： $P \wedge (P \vee R) \wedge (\sim P \vee Q) \wedge (\sim P \vee R)$ 的形式。
- 3) 将合取范式中的所有子句 (析取式) 构成子句集 S ，如： $S = \{P, P \vee R, \sim P \vee Q, \sim P \vee R\}$ 。
- 4) 对 S 使用消解规则：对 S 的子句作归结，即消除互补式 (互反对)，如子句 $P \vee R$ 与 $\sim P \vee Q$ 作归结，得归结式 $R \vee Q$ 并将这归结式仍放 S 中，重复这一过程。
- 5) 直至归结出矛盾式 (称为空子句，记为 \square)。

因此，其消解过程就是对 S 的子句求消解式的过程。